ลิขสิทธิ์ : สำนักงานกิจการยุติธรรม

ปี : 2561

ชื่อเรื่อง : ดำเนินการสร้างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปราม และ

การบำบัดฟื้นฟูการแก้ไขผู้ติดยาเสพติด ตามแนวคิด (ร่าง) ประมวลกฎหมายยาเสพติด

เมือง : กรุงเทพๆ

ภาษา : ไทย

สถานที่พิมพ์ : สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นักวิจัย : อาจารย์ ดร. ณัฐพล แสงอรุณ

บทคัดย่อ :

โครงการวิจัย "การสร้างตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปราม และการ บำบัดฟื้นฟูการแก้ไขผู้ติดยาเสพติดตามแนวคิด (ร่าง) ประมวลกฎหมายยาเสพติด" มีวัตถุประสงค์คือ (1) เพื่อ วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดทิศทางและเป้าหมายสำหรับการจัดทำตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลตาม (ร่าง) ประมวลกฎหมายยาเสพติด (2) เพื่อสร้างตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์สำหรับการประเมินผลการบังคับใช้ตาม (ร่าง) ประมวลกฎหมายยาเสพติดและวิธีการรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลที่แท้จริงของการดำเนินงานตามร่างกฎหมายดังกล่าว และ (3) เพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการ จัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ได้พัฒนาขึ้น และพิจารณาถึงข้อจำกัดต่างๆ และทางเลือกข้อมูลที่มีความเหมาะสม ที่สุดที่จะใช้เป็นตัวชี้วัด และข้อเสนอแนะในการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลตาม (ร่าง) ประมวลกฎหมายยา เสพติดให้เกิดขึ้นจริงได้ต่อไป โดยการศึกษาวิจัยดังกล่าวได้ดำเนินการภายใต้หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องโดยเริ่มจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงการจัดประชุมสัมมนาเพื่อนำเสนอผลการศึกษาและวิพากษ์ร่างรายงานฉบับ สมบูรณ์

ทั้งนี้สามารถสรุปตัวชี้วัดออกเป็น 4 ด้าน จำนวน 20 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.ด้านการพัฒนากลไกเชิง นโยบายและการขับเคลื่อนประกอบด้วย 1.1 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปรามและ แก้ไขปัญหายาเสพติด และ 1.2 การดำเนินการของคณะกรรมการตาม (ร่าง) ประมวลกฎหมายยาเสพติด 2.ด้านการป้องกันและแก้ไข ประกอบด้วย 2.1 ระดับความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อ ป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด 2.2 การสร้างสภาพแวดล้อมและการมีส่วนร่วมในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2.3 ความสำเร็จในการกำหนดเขตพื้นที่มาตรการพิเศษ และ 2.4 การสร้าง ความรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดแก่เด็กเยาวชนและประชาชน 3. ด้านการปราบปรามและสกัดกั้น ประกอบด้วย 3.1 การสกัดกั้นปริมาณยาเสพติด 3.2 การจับกุมปราบปราม 3.3 ผลสำเร็จการดำเนินคดี และ 3.4 การดำเนินการทางทรัพย์สิน 4. ด้านการบำบัดรักษาและพื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ประกอบด้วย 4.1 การนำผู้ ต้องสงสัยว่าติดยาเสพติดเข้าสู่กระบวนการคัดกรองเพื่อการบำบัดรักษา 4.2 อัตราผู้เสพรายใหม่ต่อจำนวนผู้ เข้ารับการบำบัด 4.3 อัตราผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษายาเสพติด 4.5 อัตราการกลับมาบำบัดช้ำ 4.6 ขีด ความสามารถในการให้บริการบำบัดรักษา (Capacity) 4.7 การให้การช่วยเหลือ/สงเคราะห์ฟื้นฟูสภาพทาง

สังคม 4.8 อัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด 4.9 อัตราการคงอยู่ของผู้เข้ารับการบำบัด ฟื้นฟูในระบบบำบัดรักษาทุกระบบ (Retention rate) และ 4.10 การลดอันตรายจากการใช้ยาเสพติด (Harm Reduction) โดยมีข้อเสนอแนะ คือ (1) การจัดทำตัวชี้วัดตามแนวคิด (ร่าง) ประมวลกฎหมายยาเสพติดใน หลายตัวจำเป็นจะต้องปรับลักษณะการรวบรวมข้อมูล เช่น ให้มีการใช้ข้อมูลย้อนหลังหลังจากคดีเสร็จสิ้นแล้ว มาใช้แทนการปฏิบัติที่เกิดขึ้นในการดำเนินคดีภายในรอบปี เป็นต้น ดังนั้นการจัดทำตัวชี้วัดตามแนวคิด (ร่าง) ประมวลกฎหมายยาเสพติด จึงไม่สามารถนำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติมาใช้แทนกันได้ในทุกประเด็นใน ตัวชี้วัดบางตัวจำเป็นจะต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงให้ตรงกับบริบทหรือต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบ และรูปแบบการรายงาน (2) การกำหนดตัวชี้วัดเป็นการประเมินตามเป้าประสงค์ของ (ร่าง) ประมวลกฎหมาย ยาเสพติดในภาพใหญ่เป็นหลัก ทั้งนี้หากมีการดำเนินการตามมาตรการควบคุมพิเศษก็ควรมีการวางระบบการ ประเมินผลการดำเนินการปลีกย่อยในแต่ละมาตรการไว้ควบคู่ด้วยและ (3) ตัวชี้วัดมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ประเมินผลการดำเนินการปลีกย่อยกามกราม บำบัดฟื้นฟู และแก้ไขปัญหายาเสพติดภายหลังจากมีการ ประกาศใช้และบังคับใช้กฎหมายแล้ว

Copyright : Office of Justice Affairs

Year : 2018

Title : The Study on Indicators for Evaluation of Narcotic Prevention and

Suppression and Drug Addict Rehabilitation under the New Narcotic Code

City : Bangkok

Language: Thai

Publisher: Thammasat University Research and Consultancy Institute

Researcher: Dr. Nathaphon Nathaphon

Abstract :

The objectives of the research project on 'The Study on Indicators for Evaluation of Narcotic Prevention and Suppression and Drug Addict Rehabilitation under the New Narcotic Code' are (1) to analyze the data related to the determination of direction and goals for the making of the indicators for the evaluation in accordance with the code of narcotics laws (draft); (2) to build indicators and criteria for evaluation the outcomes from the enforcement of the code of narcotics laws (draft) and data collection method that is based on the indicators and cab truly reflect the efficiency and effectiveness of the operations as in the aforementioned drafted law; and (3) to assess the feasibility of the data collection based on the developed indicators; and to consider the constraints and suggestions for the development of indicators in accordance with the code of narcotics laws (draft) to actually happen in the future. This research project is conducted under the principle of the participation from all the related parties, which includes the focus group interview, the indepth interviews with academics/experts, and the seminar to present research findings and critique the complete research report.

In conclusion, the indicators can be divided into 4 categories with 20 indicators, namely, 1. Development and Drive of Policy Mechanism, including 1.1 National Policy and Plan for the Prevention, Suppression and Solution to Narcotics Problem and 1.2 Operation of the Committee in Accordance with the Code of Narcotics Law (Draft); 2. Prevention and Solution, consisting of 2.1 Level of Success in Controlling the Risk Areas in a Province for Preventing Group of Risk People from Involving with Narcotics, 2.2 Building of Environs for and Participation in Preventing and Solving Narcotics Problems, 2.3 Success in Determining Areas for Implementing Special Measures, and 2.4 Building of Awareness and Understanding of Narcotics to Youths and People; 3. Suppression and Prevention consisting of 3.1 Limitation to Amount of Narcotics, 3.2 Suppression, 3.3 Success of Legal Prosecutions and 3.4 Property-related Operations; and 4. Rehabilitation of Drug-addicted People consisting

of 4.1 Registration of Drug-addicted Suspected People to the Screening Process to Receive Rehabilitation, 4.2 Ratio of New Narcotics Users per Rehabilitated People, 4.3 Rate of Drugaddicted People Receiving Rehabilitation and Able to Stop Using Narcotics, 4.4 Number of Rehabilitated People Severely Addicted to Narcotics and Having to Use Narcotics, 4.5 Rate of Capacity of the Receiving Re-rehabilitation, 4.6 Rehabilitation. Assistance/Rehabilitation of Social Status, 4.8 Rate of Repeated Offenses by Offenders in Narcotics Cases, 4.9 Retention Rate of People Receiving Rehabilitation in All Rehabilitation Systems, and 4.10 Reduction of Harms from Narcotics Use. The suggestions are as follows.(1) To develop many indicators in accordance with the concept of code of narcotics laws (draft) needs the modification of data collection process such as the use of retrospective data after the cases are over instead of the action happening in the courses of case executions in the year. Thus, in the development of indicators in accordance with the code of narcotics laws (draft), not all the indicators can substitute one another in all issues. Some indicators need modification or refinement in order to concur with contexts, or system and report method should be adjusted. (2) The determination of the indicators is the evaluation mainly against the objectives of code of narcotics laws (draft). In case where there are operations in accordance with specific controlling measures, there should also be the specific evaluation for each measure. (3) The main objective of the indicators is to evaluate the operations to prevent, suppress, rehabilitate and solve problems of narcotics after the laws are publicized and enacted.